



Journal of Geology, Geography and Geocology

ISSN 2617-2909 (print) ISSN 2617-2119 (online)
Journal home page: geology-dnu-dp.ua

Editorial Board «Journal of
Geology, Geography and
Geocology»

Gagarin Avenue, 72,
Dnipro, 49010, Ukraine,
vgeoman@gmail.com

рецензент: _____
організація: _____
e-mail: _____

Шановний _____

Направляємо Вам на рецензію рукопис статті, поданої до редакції «Journal of Geology, Geography and Geocology». Просимо протягом двох тижнів повернути статтю з заповненим бланком рецензії до редакції (при неможливості рецензування статті в наведені строки просимо проінформувати нас про це). Ставте питання до автора прямо в статті з використанням функції word «рецензування»

Будемо вдячні, якщо Ви виправите помічені у тексті помилки та інші недоліки.

Ім'я рецензента не розголошується. Кожна стаття оцінюється двома рецензентами.

Рукопис № 1

_____ *Стаття буде друкуватися англійською мовою* _____

Назва статті: _____

З повагою, голова редакційної колегії Володимир Манюк

« » 2020 р.

	Питання	так	частково	ні
1	Назва відповідає змісту роботи. Заголовок статті буде цікавий міжнародній науковій аудиторії.			
2	Анотація відповідає формальним вимогам журналу (обсяг, стиль, відсутність загальних фраз), написана грамотно, розкриває основні результати роботи. За стилем вона відповідає анотації для статей аналогічної тематики.			
3	Ключові слова (4-6 слів або словосполучень) не дубльовані в заголовку, відповідають змісту роботи			
4	Вступ дозволяє оцінити сучасний стан проблеми на світовому рівні (містить не менше 12 посилань на періодичні наукові видання, що вийшли за останні 5-10 років)			
5	Оформлення статті відповідає вимогам «Вісника». Текст статті не містить орфографічних і граматичних помилок, друкарських помилок. Стаття написана грамотно			
6	Дані, що наведені в статті, є новими та оригінальними.			
7	Повторність досліджень достатня, обсяг вибірок відповідає аналогічним дослідженням, опублікованим в міжнародних наукових журналах			
8	Мова рукопису відповідає літературним нормам			

9	Дані оброблені коректними статистичними методами. Ці методи описані останньому абзаці «Матеріалів і методів». Для всіх статистичних програм наведені в дужках фірма, країна, рік.		
10	Розділ «Результати» не містять інтерпретації даних, оціночних суджень, елементів опису методики, посилань на літературу - тільки констатація фактів		
11	Раціонально використані обсяг статті та список літературних джерел.		
12	Чи репрезентативний матеріал і чи коректні методики до поставлених задач?		
13	Технічна якість графічного матеріалу задовільна. Стаття містить оптимальну кількість графічного матеріалу для подібного типу досліджень		
14	Діаграми оформлені коректно (підписані назви осей, вказані одиниці виміру в системі СІ, відсутні градієнтні або візерункові заливки, шрифт при роздрукуванні візуально не відрізняється від шрифту тексту), нежирний		
15	Латинські назви родів і видів викопної фауни та флори в тексті, таблицях і на рисунках виділені курсивом.		
16	Таблиці оформлені коректно (представлені оброблені, а не первинні дані; оцінена достовірність відмінностей вибірок). В примітках до таблиць наведені всі дані, необхідні для розуміння змісту таблиці.		
17	«Обговорення» - окремий розділ статті. Обговорення результатів містить посилання на аналогічні роботи, виконані по всьому світу, а не тільки в окремій країні. Обговорення, дозволяє порівняти результати з уже наявними даними, виявляє причини цих відмінностей		
18	Висновки написані лаконічно, конкретні, відповідають меті і назві статті, дослівно не дублюються в анотації		
19	«Бібліографічні посилання" не перенасичені (менше 15%) монографіями та тезами конференцій.		
20	Більше 50% бібліографії - статті в міжнародних журналах, що мають DOI		
21	Бібліографія оформлена за стандартом APA		
22	Самоцитування (роботи, що належить будь-кому з авторів статті; роботи, видані журналі, що публікує статтю) не перевищує 10% пристатейного списку		

Висновки (один з них):

1.	Стаття може бути надрукована в журналі без доопрацювання автором	
2.	Стаття може бути надрукована в журналі, але з невеликим доопрацюванням	
3.	Стаття може бути надрукована в журналі, але зі значним доопрацюванням	
4.	Стаття не може бути надрукована в журналі (<i>коментар обов'язковий</i>)	

Поле для коментаря (поясніть позиції «ні» або варіанти висновків № 2–4):

Підпис рецензента _____

Дата заповнення бланку _____